



**Результаты правоприменительной
практики в сфере контроля органов власти,
недобросовестной конкуренции, рекламы,
экономической концентрации финансовых
рынков и торговли за
IV квартал 2017 года**

Заместитель руководителя управления
Тукаев Вячеслав Александрович

**Рассмотрено 181 заявление на органы власти.
92 жалобы в работе.
Выдано предупреждений 6.
Исполнено предупреждений 4.
Проведено 48 заседаний комиссии.
Вынесено 20 решений о признании нарушений.
Выдано 4 предписания об устранении
нарушений антимонопольного
законодательства.
Рассмотрено 22 преференции.
18 решений о согласовании преференций.**

Дело о наделении ГУПов и ГУ исключительными полномочиями по выполнению работ и услуг подведомственными исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга государственных учреждений, государственных унитарных предприятий, по выполнению работ и услуг, оказываемых хозяйствующими субъектами различных форм собственности на конкурентных рынках, что может привести к созданию преимущественных условий деятельности на товарных рынках отдельным хозяйствующим субъектам (государственным учреждениям, государственным унитарным предприятиям).

Определение Верховного Суда РФ от 25.10.2017.

Дела об организации социального питания.

Всего рассмотрено 18 дел об организации социального питания.

Из них:

- 14 дел в отношении администраций районов Санкт-Петербурга;
- дело в отношении Комитета по образованию Санкт-Петербурга;
- дело в отношении Комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга;
- дело в отношении правительства Санкт-Петербурга;
- дело в отношении управления социального питания Санкт-Петербурга.

Закупка у СПб ГБАУ «Смольнинское» услуг по аренде легковых автомобилей с водителем, что привело к недопущению конкуренции при заключении государственного контракта от 29.12.2016 № 27812031703 16 000181 по результатам закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) путем создания дискриминационных условий для хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность на рынке услуг Санкт-Петербурга по аренде легковых автомобилей с водителем.

Поступило 212 заявлений.

Выявлено 12 фактов недобросовестной конкуренции, 14 фактов нарушения Закона о рекламе.

Выдано 8 предупреждений.

Возбуждено 13 дел.

Проведено 52 заседания комиссии.

Вынесено 4 решения о признании нарушений, с выдачей 3 предписаний об устранении нарушений.

Привлечено к административной ответственности 3 компании. Исполнено 14 постановлений на сумму 1 164 тысячи рублей.

Обострились корпоративные конфликты. Наёмный генеральный директор после ссоры с учредителями организует «параллельный» бизнес. После этого он тем или иным способом стремится заполучить контрагентов своего работодателя. При это не менее распространены случаи, когда такие действия совершает кто-либо из обычных работников заявителя.

Достаточно сложно доказать нарушение исключительных прав на патент или программный продукт для ЭВМ. Невозможно сравнить объективный исходный код двух программ или провести патентоведческое исследование. Зачастую стороны представляют несколько заключений специалистов, которые противоречат друг другу.

Имел место случай, когда заявитель подал жалобу на незаконное использование своего товарного знака, однако правообладателем спорного товарного знака является ответчик, а сам заявитель использует его незаконно.

Комиссия установила, что на момент подачи и регистрации товарного знака у заявителя и ответчика был один и тот же генеральный директор. Он подал заявку на регистрацию товарного знака на имя заявителя. В процессе регистрации он создал иное общество с аналогичным названием. Потом совершил ряд действий, и в итоге правообладателем товарного знака стало учрежденное им общество.

После этого сменил название компании, учредил ещё одно общество (ответчика). Последнее общество и стало использовать товарный знак с согласия правообладателя.

Нарушения законодательства о рекламе долевого участия в строительстве. В соответствии с ч. 7 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, фирменное наименование застройщика либо указанное в проектной декларации индивидуализирующее застройщика коммерческое обозначение. Реклама, связанная с привлечением денежных, может содержать коммерческое обозначение, индивидуализирующее объект капитального строительства, если такое коммерческое обозначение указано в проектной декларации.

Реклама услуг по предоставлению потребительского кредита.

Согласно ч. 3 ст. 28 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользование им и погашением кредита и займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

СПАСИБО



www.spb.fas.gov.ru



[spb.ufas](https://www.facebook.com/spb.ufas)



[SPb_UFAS](https://twitter.com/SPb_UFAS)



[SPb_UFAS](https://vk.com/SPb_UFAS)



Санкт-Петербургское УФАС



[spb_ufas](https://www.instagram.com/spb_ufas)