

СОГАЗ

СТРАХОВАЯ ГРУППА

ОАО «СОГАЗ»

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ

Чебоксарский пер., д. 1/6, литер "А",

г. Санкт-Петербург, 191186

Тел: +7 (812) 438-14-38, факс: +7 (812) 438-14-41

E-mail: sogaz_spb@sogaz.ru, <http://www.sogaz.ru>

ИНН 7736035485 ОГРН 1027739820921

25 сентября 2014 года
№ СГД 06 - 5327

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-
Петербургу

Владимирову Вадиму Валерьевичу
199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия
Васильевского острова, д. 13, лит. А.

от **Открытого Акционерного Общества**
«Страховое общество газовой
промышленности»

(ОАО «СОГАЗ»)

107078, Москва, пр-т Академика Сахарова,
д. 10

Санкт – Петербургский филиал ОАО
«СОГАЗ» - 191186, г. Санкт-Петербург,
Чебоксарский пер., д.1/6, лит. А.

Адрес электронной почты:

Klovov.Yuryi@sogaz.ru

Контактный телефон:

(812) 438-14-38 (доб. 1523)

Факс: (812) 438-14-39

Сайт в ИТ сети «Интернет»:

<http://www.sogaz.ru>

Организатор закупки
(запроса предложений):

Заказчик: Санкт-Петербургское
государственное автономное
учреждение «Дирекция по управлению
спортивными сооружениями»
195220, г. Санкт-Петербург, ул. Хлопина,
д.10, лит. Д

Адрес электронной почты:

zakupkispbgau@mail.ru

Контактный телефон:

(812) 385-14-24

Факс: (812) 385-14-24

Сайт в ИТ сети «Интернет»:

<http://www.directory.spb.ru>

ЖАЛОБА

на действия организатора закупки в порядке ст. 18.1 Федерального закона
от 26.07.2006г. №135 «О защите конкуренции»

Обжалуемые действия: Санкт-Петербургское государственное автономное
учреждение «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (Далее –
Организатор торгов) в нарушение принципа информационной открытости, закреплённого
п.1 ч.1 ст. 3 Федерального Закона №223 от 18.06.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц» (Далее Закон №223) не были указаны сведения,

26 СЕН 2014

22356

2
позволяющие определить критерии выставления оценок и методика вычисления оценок заявок участников запроса предложений.

Сроки обжалования:

Настоящая жалоба подана в порядке, предусмотренном ст. 181 Федерального закона №135 от 28.07.2012 «О защите конкуренции» (Далее – Закон №135). В соответствии с п. 3. ст. 18.1 обжалование действий Организатора запроса котировок допускается не позднее десяти дней со дня опубликования протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. Рассмотрение и оценка заявок по настоящему запросу предложений состоится 30.09.2014 года.

Доводы в обоснование заявленной жалобы:

15.09.2014 года на официальном сайте РФ для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц <http://zakupki.gov.ru> было опубликовано Уведомление № 31401515696 о проведении открытого запроса предложений на оказание услуг по страхованию спортивных объектов, проводимой заказчиком Санкт-Петербургское государственное автономное учреждение "Дирекция по управлению спортивными сооружениями" с приложением Конкурсной документации.

В П.12 Информационной карты запроса предложений Конкурсной документации указано, что Порядок оценки и сопоставления предложений на участие в запросе предложений находится в Конкурсной документации.

Однако, и в Конкурсной документации, и в Положении о закупках Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» отсутствует методика расчета (выставления) процентов по каждому критерию, указано только максимальное значение каждого критерия.

Методика расчета и присуждения баллов (процентов) заявок ни в Положении о закупках, ни в Конкурсной документации, не отражена, в связи с чем, невозможно определить, каким путем члены конкурсной комиссии будут оценивать в процентном выражении критерии заявок участников запроса предложений.

Данный факт был подтвержден Комиссией Управления Федеральной Антимонопольной службы по Санкт-Петербургу Решением от 28.10.2013 года по делу № Т08-284/13 при рассмотрении Жалобы ОАО «СОГАЗ» на действия СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» по Уведомлению № 31300556685 о проведении Запроса предложений.

Комиссией было решено признать в действиях СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» нарушение пункта 1 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, выразившееся в не установлении порядка

2

оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений в Конкурсной документации, жалобу ОАО «СОГАЗ» обоснованной.

Предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушения, предусмотренное пунктом 3.1. части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссией не было выдано в связи с завершением размещения закупки и заключением Договора № 732894012 от 08.10.2013 года.

В соответствии с п. 12 и п.13 ч.10 ст. 4 Закона №223, в документации о закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

Уведомление № 31401515696 от 15.09.2014 года о проведении открытого запроса предложений и документация к нему содержат вышеуказанные нарушения законодательства.

Ни Конкурсная документация, ни Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения «Дирекция по управлению спортивными сооружениями», утвержденное 6 декабря 2012 года Председателем наблюдательного совета СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (далее – Положение) с учётом Изменения в Положении от 30 июня 2014 года, **по-прежнему** не содержит методики расчета (выставления) процентов по каждому критерию (указаны лишь максимальные значения каждого критерия).

В Конкурсную документацию по Уведомление № 31401515696 от 15.09.2014 года включена формула по расчету баллов (оценок) для ценового критерия (п. 1.11.12 КД), которая позволяет узнать лишь, каким способом Заказчик оценит ценовые предложения Участников. Однако никакой ясности нет по остальным критериям, в совокупности носящим решающий характер, поскольку значимость цены составляет только 40 процентов из 100.

Пункт 1.11.13 изложен в следующей редакции:

При оценке критериев, определенных в п.11 Информационной карты настоящей Конкурсной документации Центральный закупочный орган руководствуется следующим:

- при оценке критерия «стоимость, структура стоимости заявки» учитываются стоимость предложения и ее структура, не превышающая предельную стоимость закупки, а также предельную стоимость каждого вида товара, работ, услуг;

- 4
- при оценке критерия «квалификация Участника (подтвержденный профессиональный уровень работников Участника)» учитываются заверенные Участником закупки документы, подтверждающие соответствующую квалификацию сотрудников, задействованных в исполнении данного Договора (дипломы, свидетельства о повышении квалификации, допуски к определенным видам работ и др.);
 - при оценке критерия «материально-техническое обеспечение» учитывается перечень необходимой техники, оборудования, инструментов, инвентаря и др., используемых в ходе поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
 - при оценке критерия «объем выполненных аналогичных работ (учитывая только договоры, соответствующие предмету договора Закупки)» учитывается сумма исполненных договоров, соответствующих предмету договора Закупки за период с 01.07.2011г. по 18.09.2014г.;
 - при оценке критерия «финансовое состояние предприятия Участника» учитывается финансовая готовность Участника к выполнению работ согласно предмету Договора (количество дней отсрочки платежа).

Следовательно, участникам не ясно, как например, комиссия выберет лучшего по критерию «материально-техническое обеспечение» и как она оценит предложения участников в процентах, то есть, кто из участников наберет 15% и сколько получают другие участники.

В нарушение пп. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона №223 организатором **не представлена методика выставления процентов (баллов) каждому из критериев в запросе предложений.**

Соответственно, Организатор торгов, в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона №223, п. 2. ч. 1 ст. 3 Закона №223, ч.6 ст. 3 Закона №223, предъявил к участникам Торгов требования по критериям и в порядке, которые не были указаны в Конкурсной документации, а также им были нарушены принципы равноправия, и справедливости при организации торгов. Также была необоснованно ограничена конкуренция по отношению к участникам закупки (п.2 ст.3 Закона №223), и допущено нарушение принципа информационной открытости, установленного п.1 ч.1 ст.3 Закона № 223.

В совокупности, указанные действия влекут за собой необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки, в результате чего происходит нарушение предусмотренных ст. 3 Закона № 223 принципов и основных положений при проведении данной закупки в целом.

На основании вышеизложенного, а также руководствуясь ст. 18.1 Закона №135, п.1) ч. 1 ст. 3 Закона №223, п.2) ч. 1 ст. 3 Закона №223, п.3) ч.1 ст. 3 Закона №223, ч. 6 ст. 3 Закона №223, п.12,13 ч. 10 ст. 4 Закона №223,

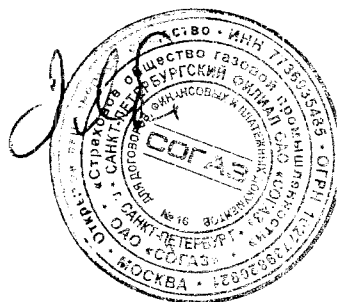
ОАО «СОГАЗ» просит:

1. Признать в действиях **Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения «Дирекция по управлению спортивными сооружениями»** нарушения пп. 12, 13, ч. 10 ст. 4, п.1,2, ч.1 и ч. 6, ст. 3 Федерального Закона №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
2. В соответствии с положениями пп 3.1) ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» выдать **Санкт-Петербургскому государственному автономному учреждению «Дирекция по управлению спортивными сооружениями»** предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов и внесении изменений в документацию о торгах..
3. До рассмотрения настоящей жалобы приостановить заключение Заказчиком договора страхования.

Приложения:

1. Положение о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности;
2. Конкурсная документация;
3. Решение по делу №Т08-284/13 от 28.10.2013 года;
4. Доверенность Директора Санкт-Петербургского филиала ОАО «СОГАЗ»;
5. Копия настоящей жалобы.

Директор
Санкт-Петербургского филиала
ОАО «СОГАЗ»



Э.В. Яблсков