

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу**

Васильевский остров, 4-ая линия, д. 13, лит. А  
Санкт-Петербург, 199004

**От ООО «СКЕЛЕТОН»**  
ИНН/КПП 7810306952 /781001001  
196084, г.Санкт-Петербург,  
ул.Заставская, д. 7, офф 119,  
Тел./факс.: (812) 331-33-55

**ЖАЛОБА**

**на действия Заказчика при осуществлении закупки в форме открытого аукциона в  
электронной форме в соответствии с положениями Федерального Российской  
Федерации от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными  
видами юридических лиц "**

**Информация о подателе жалобы:**

Общество с ограниченной ответственностью «СКЕЛЕТОН» (далее –  
ООО «СКЕЛЕТОН», Заявитель).  
ИНН/КПП 7810306952 /781001001  
ОГРН 1037821119907  
адрес места нахождения: 196084, г. Санкт-Петербург, ул. Заставская, д. 7, офф 119,  
контактный телефон/факс: (812) 331-33-55  
e-mail: mik@skeleton.ru

**Заказчик, действия которого обжалуются:** Открытое акционерное общество  
междугородной и международной электрической связи "Ростелеком",  
адрес места нахождения: 191002, Санкт-Петербург, Достоевского, дом 15,  
почтовый адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, ул. Гороховая, д. 14/26,  
Макрорегиональный филиал «Северо-Запад» ОАО «Ростелеком»,  
контактное лицо: Бородулина Людмила Борисовна, адрес электронной почты:  
[Ludmila.Borodulina@rt.ru](mailto:Ludmila.Borodulina@rt.ru), телефон; +7(812)401-83-80, факс: +7(812)710-62-77.

Ответственное лицо Заказчика по техническим вопросам проведения Открытого  
аукциона: Криворучко Александр Иванович  
тел. + 7 (812) 719-93-13  
e-mail: A.Krivoruchko@nw.rt.ru

**Предмет открытого аукциона в электронной форме:** поставка Систем Хранения  
Данных и выполнение работ по запуску в эксплуатацию для нужд макрорегионального  
филиала «Северо-Запад»,

**Закупка №31401554507.**

**Состав Закупочной комиссии Заказчика (далее – Комиссия Заказчика):**

Гавриленко Сергей Михайлович,  
Иванов Сергей Викторович,  
Папа Ростислав Ярославович,  
Тум Андрей Вадимович,  
Яковкин Андрей Георгиевич.

24.07.11

**Начальная (максимальная) цена:** 55 000 000,00 (пятьдесят пять миллионов) рублей 00 копеек, с учетом НДС, в том числе НДС (18%) 8 389 830,51 (восемь миллионов триста восемьдесят девять тысяч восемьсот тридцать) рублей 51 копейка; 46 610 169,49 (сорок шесть миллионов шестьсот десять тысяч сто шестьдесят девять) рублей 49 копеек, без учета НДС.

Документация о закупке размещается на Официальном сайте по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт),

на официальном сайте ОАО «Ростелеком», по адресу: [www.rostelecom.ru](http://www.rostelecom.ru), а также на Электронной торговой площадке ООО «СЭТОНЛАЙН», сайт Электронной торговой площадки: <http://www.setonline.ru>.

#### **Доводы жалобы:**

03.10.2014г. открытым акционерным обществом междугородной и международной электрической связи "Ростелеком" опубликована закупка на поставку Систем Хранения Данных и выполнение работ по запуску в эксплуатацию для нужд макрорегионального филиала «Северо-Запад» (№ закупки 31401554507) в форме открытого аукциона в электронной форме.

ООО «СКЕЛЕТОН» подготовила заявку на участие в процедуре закупки в полном соответствии с требованиями Извещения и аукционной документации о его проведении.

Однако заявка Заявителя (защищенный номер 19959) была признана несоответствующей техническим требованиям документации, Заявителю было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 31401554507 от 24.10.2014г. (Приложение №1 к настоящей жалобе), заявка участника не соответствует техническим требованиям по позициям:

- 3.2.7 Технического задания Раздела IV Документации, а именно отсутствует возможность репликации данных через встроенные порты Ethernet,
- 3.2.8 Технического задания Раздела IV Документации, а именно технология тиринга не поддерживается для обычных типов томов.

ООО «СКЕЛЕТОН» не согласно с принятым Закупочной Комиссией решением, так как основания, приведенные в Протоколе оценки заявок не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

В заявке Заявителя предложено к поставке оборудование производства компании Hitachi - Хитачи Дата Системс (HDS), которое в полном объеме соответствует требованиям Технического задания, в т.ч. п.3.2.7 и п.3.2.8.

После окончания срока подачи заявок (11:00 20.10.2014г.), 20.10.2014 в 19:50:49 в адрес Заявителя от имени Заказчика, посредством оператора электронной площадки, поступил запрос №323 на разъяснения положений заявки участника, в котором Заказчик указал на необходимость приложения к заявке участника официального подтверждения (со ссылкой на техническую документацию) от компании Хитачи Дата Системс (HDS), соответствия представленного в заявке оборудования пунктам 3.2.7 и 3.2.8 Технического задания, а также копии документов (акты, накладные и т.д.), подтверждающие факт исполнения договоров в части аналогичной предмету закупки.

В ответ на указанный запрос ООО «СКЕЛЕТОН» представило все необходимые документы, в том, числе официальное письмо от компании Хитачи Дата Системс (HDS), подтверждающее соответствие представленного в заявке оборудования пунктам 3.2.7 и 3.2.8 Технического задания (указанное письмо является Приложением №3 к настоящей жалобе).

Позднее, 21.10.2014г. Заказчик направил второй запрос №325 о предоставлении

письменных отзывов российских компаний, использующих указанные в заявке СХД, указав, что данные сведения необходимы, в связи с тем, что у Заказчика нет опыта эксплуатации систем хранения данных (СХД) предлагаемых Заявителем.

Запрашиваемые документы были представлены Заявителем в полном объеме, в том числе Заявителем представлен документ истории успешной работы с МДМ банком и ссылки на пресс-релиз, официальные отзывы в сети Интернет, находящиеся в свободном доступе для неограниченного количества лиц:

- <http://www.hds.com/ru/about-us/press-releases/2014/ru140407.html>
- РЖД <http://www.osp.ru/news/articles/2014/37/13043068/>,
- РЖД <http://ict-online.ru/news/n110299/> (копии электронных страниц, ссылки на которые были направлены Заказчику, являются Приложением к настоящей жалобе).

22.10.2014г. в адрес Заявителя поступил третий запрос № 329 о разъяснении предлагаемого в заявке товара по п.3.2.7, п.3.2.8 Технического задания, Заказчик просил разъяснить реализуются ли требования п.3.2.7, п.3.2.8 для предлагаемой СХД, и, если реализуются, то указать конкретный пункт в документации на систему.

Заявителем был направлен ответ, согласно которому, предлагаемый к поставке товар:

по пункту 3.2.8 обеспечивает полное соответствие техническому заданию, согласно официальной документации на сайте производителя (в подтверждение была приведена соответствующая ссылка в сети ИНТЕРНЕТ: <http://www.hds.com/assets/pdf/hitachi-architecture-guide-hus-vm.pdf>, с указанием страниц документа, которые непосредственно содержат необходимую информацию - страницы 24-25, параграф «HitachiCommandSuite-MobilityPackage»)

по пункту 3.2.7 также обеспечивает полное соответствие техническому заданию <http://www.hds.com/assets/pdf/hitachi-architecture-guide-hus-vm.pdf> страницы 27, параграф «DisasterRecovery».

Таким образом, Заявителем как в самой заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме, так и в разъяснениях, направленных в адрес Заказчика, была предоставлена вся исчерпывающая информация, подтверждающая соответствие предлагаемого товара потребностям Заказчика, указанным в Техническом задании.

Заявитель ни разу не был приглашен на встречу с тендерным комитетом для детальных разъяснений по реализации технических нюансов. Очевидно, что в отсутствие опыта эксплуатации конкретной системы хранения у заказчика не исключено неверное истолкование даже технической документации. Традиционной нормальной практикой в таких случаях является проведение очных консультаций с представителями партнера и производителя, в ходе которых происходит защита проекта и оговариваются все мельчайшие нюансы.

Кроме того, Заказчиком в Техническом задании аукциона было указано, что «Ростелеком выводит из эксплуатации системы хранения HP XP 12000 и HP XP 24000», которые находятся в эксплуатации с 2006 года.

Данные системы хранения доступны к приобретению напрямую через Hitachi или от компании HP, которая продает системы хранения Hitachi во всем мире по OEM соглашению, действующему с 1999 года (<http://www.hitachi.com/New/cnews/E/1999/990505B.html>). Первая система хранения такого класса производства Hitachi была приобретена в России компанией Ростелеком в 1999 году и успешно эксплуатировалась согласно рекомендациям производителя. Все оборудование производится в Японии на заводах Хитачи, используется единый центр экспертизы Хитачи для разрешения критических проблем в ходе эксплуатации оборудования.

Предлагаемый Заявителем массив HUS VM производства Хитачи, использует единый с системами класса hi-end микрокод и, следовательно, имеет аналогичный современный

функционал. Из выше сказанного следует, что Ростелеком имеет обширный, многолетний опыт эксплуатации (15 лет) оборудования Хитачи для различных нужд.

**В соответствии с ч. 2 ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон № 223-ФЗ) Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки.**

В соответствии с п. 29 Информационной карты закупки, заявка и претендент признаются несоответствующими Документации о закупке, если Заявка и (или) Претендент не соответствуют требованиям, установленным документацией (стр. 20-21 документации о закупке).

Заявка и Претендент признаются Закупочной комиссией соответствующими Документации о закупке, если Заявка и Претендент соответствуют всем требованиям, установленным Документацией о закупке.

Аналогичные положения в части правил рассмотрения заявок содержит ч. 13 Положения о закупках Заказчика (пп. 13.6 и пп13.7 Положения).

Принимая во внимание, что заявка Заявителя в полном объеме соответствует требованиям аукционной документации, у Закупочной комиссии Заказчика отсутствовали основания для ее отклонения и признания участника несоответствующим требованиям документации.

В соответствии с ч. 5 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки. независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным Заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Неправомерные действия Закупочной комиссии Заказчика необоснованно ограничивают круг участников закупки и нарушают положения п. 29 Информационной карты аукциона, ч. 13 Положения о закупках Заказчика, а также ч. 5 ст. 3, ч. 2 ст.2 Закона № 223-ФЗ.

Заявитель в Приложении №5 еще раз приводит развернутые пояснения по пунктам ТЗ 3.2.8. и 3.2.7.

2. По информации, которой располагает Заявитель, другими участниками закупки, допущенными до участия в процедуре торгов, было предложено оборудование IBM Storwize v7000 g2.

Обращаем внимание антимонопольного органа, что эта система хранения не соответствует по многим пунктам ТЗ (анализ несоответствия приведен в Приложении №6 к настоящей жалобе).

Принимая во внимание, вышеизложенное, а также руководствуясь положениями Порядка рассмотрения жалоб на действия или бездействия заказчиков при закупке товаров, работ и услуг, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы РФ от 18 января 2013 года № 17/13г., а также положениями часть 10 статьи 3 Закона N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», 18.1 Закона N 135-ФЗ «О защите конкуренции», ООО «СКЕЛЕТОН»

**ПРОСИТ:**

- признать жалобу ООО «СКЕЛЕТОН» обоснованной,
- провести проверку законности действий Заказчика и Закупочной комиссии при осуществлении закупки в форме открытого аукциона в электронной форме (Закупка № 31401554507), а также осуществлении процедуры рассмотрения заявок (оценить правомерность допуска к участию в торгах всех участников закупки).
- признать в действиях Закупочной комиссии нарушения п. 29 Информационной карты аукциона, ч. 13 Положения о закупках Заказчика, а также ч. 5 ст. 3, ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ
- выдать предписание об устранении выявленных нарушений путем отмены протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 24.10.2014г.
- привлечь ответственных должностных лиц к установленной административной ответственности.

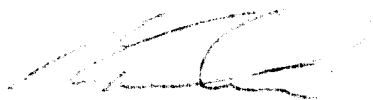
Приложения на 23 листах:

1. Копия протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 24.10.2014г. на 6 листах.
2. Копия переписки Заказчика и Заявителя (распечатанные на бумажном носителе копии страниц электронного ящика) на 3 листах.
3. Копия письма от 21.10.2014г. от производителя оборудования на 1 листе.
4. Копия письма от 21.10.2014 «Ответ на запрос на разъяснение» на 1 листе.
5. Копия приложения к ответу на запрос №325 «Новый комплекс хранения данных для МДМ Банка» на 1 листе.
6. Информация о товаре, подтверждающая доводы заявителя (распечатанные на бумажном носителе копии страниц официального сайта производителя оборудования) на 4 листах.
7. Развернутые пояснения по пунктам ТЗ 3.2.8 и 3.2.7 на 4 листах.
8. Анализ несоответствия пунктам ТЗ Заказчика оборудования IBM Storwize v7000 g2 на 2 листах.
9. Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу на 1 листе.

Генеральный директор

ООО «СКЕЛЕТОН»

Черевко М.В.



подпись