

**Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-Петербургу**

В.В. Владимирову

199004 Санкт-Петербург,
4-я линия Васильевского острова, д. 13, лит.А,

Заявитель: ООО «ПитерБасЦентр»

187015, Ленинградская область,
Тосненский район, п.г.т. Красный Бор,
ул. Промышленная, д. 3

адрес электронной почты: e.sobolev@sotrans.ru

телефон: 8 (921) 419 55 69

**Лицо, в отношении которого
подано заявление
(Заказчик):** Санкт-Петербургское государственное унитарное
предприятие пассажирского автомобильного
транспорта (СПб ГУП "Пассажиравтотранс")

195197, Санкт-Петербург, Полустровский, дом 39

телефон: 331-70-30, 331-70-39, факс: 540-19-98

Торги: в форме открытого конкурса в электронной форме на
право заключения договора на поставку автобусов для
социальных перевозок большого класса для нужд СПб
ГУП "Пассажиравтотранс" (номер извещения
31401535500)

**Наименование электронной
площадки:** ОАО «ЕЭТП», <http://com.roseltorg.ru>

ЖАЛОБА на действия заказчика открытого конкурса

22 сентября 2014г. Заказчиком было размещено Извещение и документация о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку автобусов для социальных перевозок большого класса для нужд СПб ГУП «Пассажиравтотранс», проведение которого является обязательным в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (номер извещения 31401535500).

500/3

В соответствии с пунктом 3 протокола № 2 от 17.10.2014 заседания закупочной комиссии по рассмотрению конкурсных заявок СПб ГУП «Пассажиравтотранс» заявка ООО «ПитерБасЦентр» на участие в данном конкурсе была отклонена.

В соответствии с пунктом 13.9.3 Положения о закупках товаров (работ, услуг) СПб ГУП «Пассажиравтотранс», при формировании критериев оценки в конкурсной документации необходимо учитывать следующие принципы:

1. сумма всех применяемых критериев должна составлять 100 (сто) процентов (баллов);

2. обязательно применяется не менее двух критериев оценки, одним из которых является «цена договора», значимостью не менее 80 (восемидесяти) процентов (баллов).

Исходя из раздела 7 Тома 2 Конкурсной документации, при оценке заявок применяется следующая балльная система с учетом следующих показателей (критериев):

- Цена за единицу товара, предложенная участником конкурса, при условии соответствия всем требованиям конкурсной документации – 80%;

- Срок поставки товара (дни) являющегося предметом конкурса с момент заключения Договора поставки – 20%.

Таким образом, заказчик сам в документации определил, что наибольшее значение для него имеет цена товара.

В Протоколе № 1 заседания закупочной комиссии по открытию доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на право заключения договора на поставку автобусов для социальных перевозок большого класса для нужд СПб ГУП «Пассажиравтотранс» от 13 октября 2014 года указано, что ООО «ПитерБасЦентр» предложил наименьшую цену за единицу товара, которая ниже начальной (максимальной) цены договора на 15 %, т.е. на 48 458 215 рублей.

Исходя из части 3 пункта 1 статьи 3 ФЗ № 223, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях", имущество унитарного предприятия принадлежит на праве собственности Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию.

Исходя из пункта 1.2. Устава СПб ГУП «Пассажиравтотранс», собственником имущества Предприятия является город Санкт-Петербург в лице уполномоченных государственных органов. Целями Предприятия на основании пункта 2.1 Устава является удовлетворение потребностей населения Санкт-Петербурга в пассажирских перевозках с минимальными затратами времени, ресурсов и при соблюдении надежности и безопасности поездок и извлечение прибыли. Учитывая, что автобусы будут приобретаться по конкурсу в собственность города, отклонение конкурсной заявки ООО «ПитерБасЦентр» приведет к дополнительной нагрузке на городской бюджет в виде дополнительных затрат в размере 48 458 215 рублей.

Поскольку одним из принципов бюджетной системы Российской Федерации, согласно статье 28 Бюджетного кодекса РФ, является принцип эффективности использования бюджетных средств, который заключается согласно статье 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации в том, чтоб при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности), признание заявки ООО «ПитерБасЦентр» соответствующей требованиям конкурсной документации

приведет к уменьшению расходов СПб ГУП «Пассажиравтотранс», что будет способствовать соблюдению данного принципа бюджетной системы РФ.

Основанием для отклонения заявки послужило ее несоответствие требованиям конкурсной документации, которое, по мнению закупочной комиссии, выразилось в следующем.

1) В составе заявки ООО «ПитерБасЦентр» представлена копия одобрения типа транспортного средства № E-RU.MT02.B.00313.P6, выданное 23.08.2013 органом по сертификации механических транспортных средств и прицепов, их составных частей и предметов оборудования «САТР-ФОНД» межотраслевого фонда «Сертификация автотранспорта САТР» (ОС «САТР-ФОНД»), со сроком действия с 23.08.2013 до 31.12.2014, при этом в п.2 формы «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара» указано «Одобрение типа транспортного средства № E-RU.MT02.B.00313.P12, выдано 03.06.2014 органом по сертификации механических транспортных средств и прицепов, их составных частей и предметов оборудования «САТР-ФОНД» межотраслевого фонда «Сертификация автотранспорта САТР» (ОС «САТР-ФОНД») Срок действия до 31.12.2015».

По мнению закупочной комиссии, указанное обстоятельство свидетельствует о том, что ООО «ПитерБасЦентр» не представило в соответствии с пп. 6 п. 7.2. раздела 7 Тома 2 Конкурсной документации действующий на момент проведения конкурса сертификат «Одобрение типа транспортного средства» на предлагаемую модель автобуса для социальных перевозок или его надлежащим образом заверенную копию, включающую в себя все приложения к вышеназванному документу и поименованные в нем.

Указанное обстоятельство послужило основанием для отказа в допуске ООО «ПитерБасЦентр» к участию в конкурсе согласно пункту 1.1 раздела 23 конкурсной документации.

Между тем, приведенные выводы закупочной комиссии являются необоснованными и противоречат статье 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Частью 6 статьи 3 Федерального закона N 223-ФЗ от 18.07.2011 установлено, что требования, предъявляемые к участникам закупки, порядок оценки и сопоставления заявок, требованиям заказчика, применяются в равной степени ко всем участникам закупки.

В соответствии с пунктом 1.1 раздела 23 конкурсной документации основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является отсутствие в составе заявки любого из документов, предусмотренных пунктом 7 тома 2 Конкурсной документации.

При этом в соответствии с подпунктом 6 пункта 7.2 Конкурсной документации вторая часть заявки должна содержать, среди прочего, действующий на момент проведения конкурса сертификат «Одобрение типа транспортного средства» на предлагаемую модель автобуса для социальных перевозок или его надлежащим образом заверенную копию, включающую в себя все приложения к вышеназванному документу и поименованные в нем.

По условиям второй части заявки ООО «ПитерБасЦентр» предлагало к поставке автобус ЛиАЗ-529222.

Таким образом, основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе на основании пункта 1.1 раздела 23 конкурсной документации применительно к подпункту 6 пункта 7.2 конкурсной документации могло бы являться отсутствие в составе второй части заявки ООО «ПитерБасЦентр» действующего на момент проведения конкурса сертификата «Одобрение типа транспортного средства» на автобус марки «ЛиАЗ» модификации 529222.

Между тем, довод об отсутствии такого одобрения во второй части заявки ООО «ПитерБасЦентр» опровергается содержанием самого протокола № 2.

Как следует из пункта 3 протокола, ООО «ПитерБасЦентр» представило копию одобрения типа транспортного средства № E-RU.MT02.B.00313.P6, выданного 23.08.2013 органом по сертификации механических транспортных средств и прицепов, их составных частей и предметов оборудования «САТР-ФОНД» межотраслевого фонда «Сертификация автотранспорта САТР» (ОС «САТР-ФОНД»), со сроком действия с 23.08.2013 до 31.12.2014. Таким образом, на момент проведения конкурса указанный сертификат является действующим. При этом, как следует из граф «Марка» и «Модификации» указанного Одобрения, оно выдано в том числе в отношении автобусов марки «ЛиАЗ» модификации 529222, то есть именно тех транспортных средств, которые были указаны в заявке.

Таким образом, ООО «ПитерБасЦентр» исполнило требования пп. 6 п. 7.2. раздела 7 Тома 2 Конкурсной документации, представив действующий на момент проведения конкурса сертификат «Одобрение типа транспортного средства» в отношении предлагаемого к поставке автобуса ЛиАЗ-529222.

При таких обстоятельствах отказ в допуске ООО «ПитерБасЦентр» к участию в конкурсе на основании р. 23 п. 1.1. конкурсной документации (отсутствие в составе заявки любого из документов, предусмотренных п. 7 тома 2 Конкурсной документации) является необоснованным.

2) В форме «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара» (Приложение № 3 к тому 2 конкурсной документации), входящей в состав заявки, ООО «ПитерБасЦентр» указало:

№ пункта «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара»	Значение, указанное Претендентом
пункт 1 столбец «Фирменное наименование товара (в случае наличия) марка, модель и т.д.)»	ЛиАЗ-529222
Пункт 2 «Одобрение типа транспортного средства (№, дата выдачи, выдавший орган и срок действия)»	Одобрение типа транспортного средства № E-RU.MT02.B.00313.P12, выдано 03.06.2014 органом по сертификации механических транспортных средств и прицепов, их составных частей и предметов оборудования «САТР-ФОНД» межотраслевого фонда «Сертификация автотранспорта САТР» (ОС «САТР-ФОНД»). Срок действия до 31.12.15
Пункт 13 «Пассажировместимость общая»	114
Пункт 14 «Количество мест для сидения (без учета откидных)»	28

В составе заявки Претендентом ООО «ПитерБасЦентр» представлена копия Одобрения типа транспортного средства № № E-RU.MT02.B.00313.P6, выданное 23.08.2013 органом по сертификации механических транспортных средств и прицепов, их составных частей и предметов оборудования «САТР-ФОНД» межотраслевого фонда «Сертификация автотранспорта САТР» (ОС «САТР-ФОНД»), со сроком действия с 23.08.2013 до 31.12.2014. В указанном ОТТС автобус ЛиАЗ-529222 с параметрами по п.п. 13, 14 отсутствует, что, по мнению закупочной комиссии, свидетельствует о

недостовренности представленных сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара и является основанием для отказа данному участнику в допуске к участию в конкурсе согласно п. 23 п. 1.5. конкурсной документации.

Указанные обстоятельства также не могут служить основанием для отклонения заявки ООО «ПитерБасЦентр».

Сведения о пассажироместимости автобусов и количестве сидячих мест, указанные в заявке ООО «ПитерБасЦентр», соответствуют сведениям, указанным в приложении № 4 к Одобрению типа транспортного средства № E-RU.MT02.B.00313.P12, сведения о котором содержатся в пункте 2 заявки (лист 22 Одобрения).

В соответствии с пунктом 13.8.3 Положения о закупках товаров (работ, услуг) СПб ГУП «Пассажиравтотранс» Комиссия, в целях подтверждения заявленных сведений, вправе запросить у Участника конкурса оригиналы документов, представленных в электронном виде, входящих в состав конкурсной заявки.

Как указано в пункте 1.5 раздела 23 тома 2 конкурсной документации, факт наличия в документах и формах, представленных участником в составе заявки, недостоверных сведений подтверждается только надлежащим образом оформленными оригиналами документов.

Оригиналы документов подлежат обязательному приобщению к протоколу заседания закупочной Комиссии.

Однако в нарушение названной нормы конкурсной документации надлежащим образом оформленные оригиналы документов, содержащие сведения о пассажироместимости предлагаемых ООО «ПитерБасЦентр» автобусов и о количестве мест для сидения закупочной комиссией не истребовались и к протоколу заседания не приобщались.

Таким образом, вывод о наличии в представленных ООО «ПитерБасЦентр» документах и формах недостоверных сведений о пассажироместимости и количестве мест для сидения сделан закупочной комиссией с нарушением порядка, установленного пунктом 1.5 раздела 23 конкурсной документации, что свидетельствует о его необоснованности.

При таких обстоятельствах отказ ООО «ПитерБасЦентр» в допуске к участию в конкурсе согласно пункту 1.5 раздела 23 конкурсной документации является неправомерным, поскольку условия применения указанного пункта конкурсной документации (подтверждение недостоверности сведений исключительно оригиналами документов и обязательное приобщение таких оригиналов к протоколу заседания) закупочной комиссией соблюдены не были.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет на совершение при проведении торгов, запросе котировок цен на товары, запроса предложений действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Приведенный в указанном пункте перечень нарушений является открытым. Необоснованное отклонение заявки ООО «ПитерБасЦентр» от участия в открытом конкурсе приводит к ограничению конкуренции, поскольку отклоненная заявка не оценивается закупочной комиссией и не сопоставляется с иными заявками.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции положения части 1 указанной статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции, Закон) антимонопольное законодательство основывается на Конституции Российской Федерации и Гражданском кодексе Российской Федерации. К нормам ГК РФ, на которых основано антимонопольное законодательство, относятся, в

частности, статья 1 ГК РФ, которой установлен запрет на ограничение гражданских прав и свободы перемещения товаров, кроме случаев, когда такое ограничение вводится федеральным законом (при этом к числу законов, вводящих соответствующие ограничения, относится и Закон о защите конкуренции), и статья 10 ГК РФ, запрещающая использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции и злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с п. 1 ст. 3 ФЗ "О конкуренции" настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Федерального Закона о защите конкуренции по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Соответствующие разъяснения содержатся также в письме ФАС России от 01.03.2012 N ИА/6011 "О применении Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц": «Кроме того, в случае если заказчик, подпадающий под действие Закона о закупках, осуществляет закупку путем проведения конкурса или аукциона, жалобы на нарушение процедуры таких торгов и порядка заключения договоров подлежат рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.»

Таким образом, настоящая жалоба подлежит рассмотрению антимонопольным органом по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия Заказчика СПб ГУП «Пассажиравтотранс» по отклонению заявки ООО «ПитерБасЦентр» от участия в открытом конкурсе в электронной форме на право заключения договора на поставку автобусов для социальных перевозок большого класса для нужд СПб ГУП «Пассажиравтотранс».
2. Выдать СПб ГУП «Пассажиравтотранс» предписание об отмене протокола № 2 от 17.10.2014 заседания закупочной комиссии по рассмотрению конкурсных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме на право заключения договора на поставку автобусов для социальных перевозок большого класса для нужд СПб ГУП «Пассажиравтотранс» в части отклонения заявки ООО «ПитерБасЦентр» от участия в открытом конкурсе.

Приложения:

1. Экземпляр настоящей жалобы с отметкой о ее получении СПб ГУП «Пассажиравтотранс» (оригинал)
2. Копия извещения о проведении конкурса
3. Копия протокола № 2 от 17.10.2014 заседания закупочной комиссии по рассмотрению конкурсных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме на право заключения договора на поставку автобусов для социальных перевозок большого класса для нужд СПб ГУП «Пассажиравтотранс»
4. Копия одобрения типа транспортного средства № E-RU.MT02.V.00313.P6 от 23.08.2013
5. Копия одобрения типа транспортного средства № E-RU.MT02.V.00313.P12 от 03.06.2014
6. Оригинал доверенности представителя ООО «ПитерБасЦентр».

Представитель
ООО «ПитерБасЦентр»
по доверенности

Е.В. Соболев