

Филиал ООО "Росгосстрах"
в Санкт-Петербурге и Ленинградской области
197342, г. Санкт-Петербург, Ушаковская наб.,
дом 5, литер А
тел.: (812) 336-34-00, факс: (812) 336-34-10,
E-mail: rgs72@rgs.ru
www.rgs.ru

Федеральная антимонопольная
служба
Управление антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу

Санкт-Петербург, Васильевский остров,
4-я линия, д. 13, лит. А

От 30.10.2014
на №

№ 03-07/08д
от

Жалоба

на действия СПб ГУП «ЛЕНСВЕТ» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному страхованию транспортных средств (КАСКО) и оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) СПб ГУП "Ленсвет" в 2014-2016 годах»

Заказчик: Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Ленсвет» (СПб ГУП «Ленсвет»), расположенное по адресу: 190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д.25 лит. А,

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (место нахождения: Московская обл., Люберцы, ул. Парковая, стр. 3, почтовый адрес: 197342, Санкт-Петербург, Ушаковская наб., дом 5, лит. А, тел. (812) 336-34-00, факс (812) 336-34-10, электронная почта rgs72@rgs.ru, www.rgs.ru)

Адрес официального сайта: www.zakupki.gov.ru

Наименование закупки: «Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по добровольному страхованию транспортных средств КАСКО и оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ОСАГО СПб ГУП "Ленсвет" в 2014-2016 годах»

Номер извещения (закупки): № 31401601011


Дата начала подачи заявок: «15» октября 2014 г.

Дата вскрытия конвертов с заявками «04» ноября 2014г.

В действиях Заказчика усматриваются нарушения п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившиеся в установлении при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному страхованию транспортных средств (КАСКО) и обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) СПб ГУП "Ленсвет" в 2014-2016 годах, критериев оценки заявок, создающих преимущества для одного участника рынка страховых услуг и не соответствующих требованиям действующего законодательства РФ.

Доводы жалобы:

СПб ГУП «Ленсвет» 14.10.2014 размещено Извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному страхованию транспортных средств (КАСКО) и оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) СПб ГУП "Ленсвет" в 2014-2016 годах. Начальная (максимальная) цена договора – 6 500 000,00 (шесть миллионов пятьсот тысяч) рублей 00 копеек.



В соответствии с подпунктом 10.1 пункта 10 тома 2 Конкурсной документации оценка заявок признанных отвечающих требованиям Документации о закупке, производится на основе совокупности критериев с применением бальных методов по следующим критериям:

	Критерии		Порядок присвоения баллов
1	«Цена контракта»		Описан в п.10.2
2	«Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг», в том числе показатели:		
2.1	Размер активов страховой организации по состоянию на 31.12.2013г.	Более 140 млрд. руб.	150
		От 100 млрд. руб. до 140 млрд. руб.(включительно)	100
		От 60 млрд. руб. до 100 млрд. руб. (включительно)	50
		Менее 60 млрд. руб.	0
2.2	Размер страховых резервов по состоянию на 31.12.2013г.	Более 80 млрд. руб.	150
		От 50 млрд. руб. до 80 млрд. руб. (включительно)	100
		От 20 млрд. руб. до 50 млрд. руб. (включительно)	50
		Менее 20 млрд. руб.	0
2.3	Размер оплаченного уставного капитала на момент подачи заявки, подтверждается учредительными документами	Более 10 млрд. руб.	150
		От 5 млрд. руб. до 10 млрд. руб. (включительно)	100
		От 2 млрд. руб. до 5 млрд. руб. (включительно)	50
		Менее 2 млрд. руб.	0
2.4	Перечень и объем сопутствующих страхованию сервисных услуг - наличие персонального менеджера по страхованию и урегулированию убытков. - наличие круглосуточной диспетчерской службы по сопровождению страховых случаев; - возможность выезда на место аварийного комиссара и эвакуатора; - консультации при ДТП (квалифицированная юридическая помощь).	Соответствует полностью	50
		Не соответствует	0
2.5.	Рейтинги финансовой устойчивости и надежности страховых компаний	Наличие рейтинга надежности страховых компаний агентства «НРА» (AAA)	100
		Наличие рейтинга надежности страховых компаний агентства «Эксперт РА» (A++)	100
		Нет	0

Суммарный балл по каждой оцениваемой заявке не должен превышать **1000 баллов**.

Подпунктом 10.2. пункта 10 тома 2 Конкурсной документации предусмотрена оценка предложений по цене договора, которая проводится путем сравнения финансовых предложений участников конкурса между собой. При этом предложение минимальной цены принимается за 300 баллов. Предложения с более высокими ценами рассчитываются в процентном отношении от оценки минимального предложения по формуле:
Оценка = Цена (min) / Цена заявки x 300.

Анализ открытых данных по итогам деятельности страховщиков за 2013 год, размещенных на официальном сайте ЦБ РФ(ссылка http://www.cbr.ru/sbfr/contributors/insurance_industry/statistics/2013/2013_4.rar), а именно, таких критериев как «Размер активов страховой организации по состоянию на 31.12.2013г.», «Размер страховых резервов по состоянию на 31.12.2013г.», «Размер оплаченного уставного капитала на момент подачи заявки», позволяет установить, что максимальному количеству баллов по совокупности критериев соответствует только одна страховая компания - ОАО «Согаз»:

Сравнительная таблица по критерию «Размер активов страховой организации по состоянию на 31.12.2013г.»:

Рэнкинг 12 мес 2013г	Название	Страховые активы 31.12.2013г, тыс.руб.
1	РОСГОССТРАХ	122 709 929
2	СОГАЗ	141 509 038
3	ИНГОССТРАХ	95 108 386
4	РЕСО-ГАРАНТИЯ	70 220 311
5	СОГЛАСИЕ	26 010 605

Сравнительная таблица по критерию «Размер страховых резервов по состоянию на 31.12.2013г.»:

Рэнкинг 12 мес 2013г	Название	Страховые резервы 31.12.2013г, тыс.руб.
1	РОСГОССТРАХ	70 578 546
2	СОГАЗ	87 977 960
3	ИНГОССТРАХ	69 176 816
4	РЕСО-ГАРАНТИЯ	39 301 416
5	СОГЛАСИЕ	12 359 027

Сравнительная таблица по критерию «Размер оплаченного уставного капитала на момент подачи заявки»:

Рэнкинг 12 мес 2013г	Название	Уставный капитал, 31.12.2013г, тыс.руб.
1	РОСГОССТРАХ	8 113 434
2	СОГАЗ	15 111 483
3	ИНГОССТРАХ	2 500 000
4	РЕСО-ГАРАНТИЯ	3 100 000
5	СОГЛАСИЕ	7 287 800
6	АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ	5 000 000
7	ВСК	3 200 000
8	АЛЬЯНС	5 861 220
9	ВТБ СТРАХОВАНИЕ	5 500 000
11	ГРУППА РЕНЕССАНС СТРАХОВАНИЕ	2 109 629
12	СТРАХОВАЯ ГРУППА МСК	16 100 000
13	УРАЛСИБ	3 349 898
14	МАКС	2 100 000

Сравнительная таблица по критерию «Рейтинги финансовой устойчивости и надежности страховых компаний»:

Рэнкинг 12 мес 2013г	Название	«Национальное рейтинговое агентство»	Рейтинг «Эксперт РА»
1	РОСГОССТРАХ	AAA	A++
2	СОГАЗ	AAA	A++
3	ИНГОССТРАХ	не пролонгирован	A++
4	РЕСО-ГАРАНТИЯ	AAA	A++
5	СОГЛАСИЕ	AAA	A++
6	АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ	не пролонгирован	A++
7	ВСК	не пролонгирован	A++
8	АЛЬЯНС	не пролонгирован	A++
9	ВТБ СТРАХОВАНИЕ	не пролонгирован	A++
11	ГРУППА РЕНЕССАНС СТРАХОВАНИЕ	не пролонгирован	A++
12	СТРАХОВАЯ ГРУППА МСК	не пролонгирован	A+
13	УРАЛСИБ	не пролонгирован	A++
14	МАКС	AA	A++

В соответствии с вышеприведенными сравнительными таблицами ООО «Росгосстрах» имеет возможность по критерию «Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг» набрать только 550 баллов.

При этом по общему количеству баллов по критериям «Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг» и «Цена контракта» ООО «Росгосстрах» может набрать не более 850 баллов.

Тогда как по совокупности показателей по критерию «Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг» только ОАО «Согаз» имеет возможность получить максимальное количество баллов равное 700.

Кроме того, на оспариваемые ООО «Росгосстрах» показатели (пп.2.1, 2.2, 2.3 п. 10.1 тома II конкурсной документации) приходится 450 баллов, следовательно, спорные показатели имеют существенный вес при оценке заявок участников конкурса и приводят к ограничению конкуренции.

Таким образом, указанные критерии, с учетом существенной дифференциации присваиваемых баллов при различных значениях показателей не позволяют остальным участникам добросовестно конкурировать и ограничивают количество участников закупки, так как ориентированы на узкий круг страховщиков.

Вместе с тем, данные показатели связаны с оценкой квалификации участников в целом и не соотносятся с предметом конкурса, так как сами по себе критерии оценки участников не позволяют установить качество оказания услуги по предмету договора и определить победителем конкурса наиболее квалифицированного участника (по показателю 2.4. «Перечень и объем сопутствующих страхованию сервисных услуг» возможно присвоение максимального количества баллов равного 50).

Кроме того, информация о данных по итогам деятельности страховщиков за 2013 год, является открытой и размещена на сайте ЦБ РФ, что позволяет сделать вывод, что Заказчик знал, что по таким критериям как «Размер активов страховой организации по состоянию на 31.12.2013г.», «Размер страховых резервов по состоянию на 31.12.2013г.», «Размер оплаченного уставного капитала на момент подачи заявки» максимальное количество баллов по совокупности критериев будет соответствовать только одна страховая компания - ОАО «Согаз».

Соответственно, показатели (пп.2.1, 2.2, 2.3 п. 10.1 тома II конкурсной документации), за которые участнику закупки может быть присвоено максимальное количество баллов, не соответствуют предмету закупки и заведомо ориентированы на единственного участника имеющего наивысшие показатели по вышеуказанным критериям, а существенный перевес баллов при установлении градации не позволяет остальным участникам добросовестно конкурировать.

Согласно ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов, запроса котировок цен на товар, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Таким образом, в конкурсной документации должны быть установлены такие критерии оценки участников, которые позволяют признать победителя исходя из совокупности оценочных элементов и не приводят к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

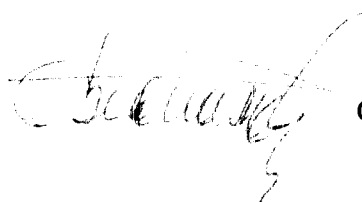
На основании вышеизложенного, ООО «Росгосстрах» считает, что установленные Санкт-Петербургским государственным унитарным предприятием «Ленсвет» в конкурсной документации критерии, которые, создают преимущества для одного участника торгов, не соответствуют требованиям действующего законодательства РФ и не обеспечивают признание победителя, предложившего лучшие условия исполнения договора с точки зрения уровня квалификации в области оказания услуг по предмету торгов, тем самым нарушают п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" и ПРОСИТ:

1. Приостановить размещение закупки до рассмотрения настоящей жалобы в соответствии с ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",
2. Провести в порядке проверки действий Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия «Ленсвет» и при выявлении нарушений законодательства вынести предписание об устранении нарушений.

Приложение:

1. Извещение о проведении открытого конкурса,
2. Комплект конкурсной документации,
3. Доверенность.

Директор
Правового управления



О.С. Беспалая