

Руководителю                                    Управления  
Федеральной                                    антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу

В.В.Владимирову

199004, Санкт-Петербург,  
4-я линия Васильевского острова,  
д.13, лит.А

### Жалоба

на нарушение законодательства при проведении конкурентных переговоров

Иск. № 7 от 20.11.2014

Заявитель:	Маевский Алексей Вадимович
Место нахождения почтовый адрес	191011, Санкт-Петербург, Садовая улица, д.8-7 кв. 42 197348, Санкт-Петербург, Богатырский пр., д. 4, кв. 248.
Телефон/факс контактное лицо e-mail	8- 904-554-02-17 Маевский Алексей Вадимович mawr1000@ mail.ru
Заказчики	Заказчик 1: ОАО «Аэропорт «Пулково» Заказчик 2: ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы»
Организатор закупки Место нахождения Почтовый адрес Адрес электронной почты Контактное лицо	ОАО «Аэропорт «Пулково» 196210, Санкт-Петербург, ул. Внучковская, дом 2 196210, Санкт-Петербург, ул. Внучковская, дом 2 <a href="mailto:office@avl.aero.ru">office@avl.aero.ru</a> Заместитель начальника юридической службы ОАО «Аэропорт «Пулково» Стеланов И.В.
Номер                                    контактного телефона	т. 612-05-08
Сведения о заказе:	Закупка №31401694805

14.11.2014 на сайте государственных закупок было размещено извещение о проведении закупки в форме конкурентных переговоров с определением результатов Специализированной комиссией, предметом которой является право на заключение договора на реализацию Плана

26757

мероприятий («Дорожной карты») по разработке и реализации Комплексной программы по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в окрестностях аэропорта «Пулково» (совместные закупки)<sup>1</sup> (далее – закупка).

Срок окончания подачи заявок на участие в закупке – до 21.11.2014.

Итогоем, что при проведении закупки допущены следующие нарушения антимонопольного законодательства.

1. Пунктом 2.1. проекта договора к обязанностям Заказчиков отнесено предоставить Исполнителю информацию/документы, указанные в Техническом задании в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты заключения Договора. Однако в Техническом задании (приложение № 1 к документации о закупке и к договору) отсутствует указание на обязанность Заказчиков предоставить какую-либо документацию Исполнителю.

При этом Техническое задание содержит упоминание множества документов, которые официально не опубликованы: например пункты 3.7. – 3.8 (Соглашение о создании, реконструкции и эксплуатации на основе государственно-частного партнерства объектов, входящих в состав имущества аэропорта «Пулково» (далее – Соглашение о ГЧП), Санитарно-эпидемиологическое заключение Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу №78.01.02.000.Т.000696-04.13 от 12.04.2013, Письмо Губернатора Санкт-Петербурга Полтавченко Г.С. от 11.02.2013 №07-10-4/1197 в адрес Руководителя Управления Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу И.А. Ракитина, Политика Европейского банка реконструкции и развития в отношении охраны окружающей среды (2003), Политика Международной финансовой корпорации в отношении доступа к информации, Политика и Стандарты социальной и экологической устойчивости Международной финансовой корпорации, Стандарт деятельности 1 Оценка и управление экологическими и социальными рисками и воздействиями Международной финансовой корпорации, Принципы Экватора, План мероприятий («Дорожная карта») по разработке и реализации Комплексной программы по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в окрестностях аэропорта «Пулково» на 2014 – 2015 годы, Doc N9829 AN 481 «Инструктивный материал по сбалансированному подходу к управлению вибрационным шумом». Часть из этих документов может быть предоставлена по запросу участника закупки, но крайне сжатые сроки проведения закупки (7 дней) не позволяют участникам запросить, получить и оценить указанные документы, хотя оказание услуг и выполнение работ, предусмотренных договором, невозможно без тщательного изучения и анализа вышеуказанных документов. Более того, документация о закупке не содержит обязанность Заказчиком предоставить указанные документы, срок подачи такого запроса, а также срок ответа на него. Таким образом, документация о закупке нарушает часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О

<sup>1</sup> <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchasing/common-info.html?noticeId=1722680&pr=1&...>

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в части предъявления требований к участникам закупки, к закупочным товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, не в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Документация о закупке ставит участников закупки в неравные условия, поскольку участники, обладающие информацией, указанной в вышеизложенных документах, могут объективно оценить объем услуги и работ и предложить обоснованную цену и сроки выполнения работ и оказания услуг, а иные участники – не могут.

Более того, пункт 2.1. проекта договора содержит условие, не позволяющее Исполнителю получить от Заказчика объем информации, необходимый и достаточный для оказания услуг, выполнения работ.

2. В нарушение п. ст 44-ФЗ документация о закупке не содержит расчет или обоснование начальной цены договора.

3. Пунктом 4.2.6. Технического задания предусмотрена обязанность провести оценку рыночной стоимости индивидуальных жилых дома и земельных участков, расположенных в ЗОЗ «Г» с получением положительного заключения Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия «Городское управление инвентаризации и оценки недвижимости». Данное положение Технического задания не позволяет оценить объем услуги, поскольку не указаны никакие характеристики индивидуальных жилых дома и земельных участков (количество, площадь). содержит избыточное требование к получению положительного заключения Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия «Городское управление инвентаризации и оценки недвижимости». Федеральный закон «Об оценке» не содержит норм, позволяющих заказчику услуг по оценке требовать от оценщика получения каких-либо положительных заключений, тем более коммерческой организации, которой является ГУП «ГУИОН». В дополнение необходимо отметить, что Техническое задание не содержит положений, предусматривающих передачу Исполнителю документов, необходимых для подготовки отчета об оценке рыночной стоимости недвижимого имущества в соответствии с федеральным стандартом оценки.

4. Согласно пункту 2.2.3 проекта договора к обязанностям Исполнителя относится выполнение работы, оказывать услуги, а также выступление в качестве агента Заказчиков в объеме и в сроки, указанные в Техническом задании. Кроме того, пунктом 3.1 проекта договора предусмотрено, что выполнение работ, оказание услуг Исполнителем по Договору осуществляется в установленные Техническим заданием сроки, если Сторонами не установлен иной срок. Однако Техническое задание не содержит указания на сроки выполнения работ и оказания услуг. Сноской 21 к пункту 6 Технического задания предусмотрено, что сроки выполнения

отдельных видов работ (но не услуг) приводятся в Приложении, в котором указывается ссылка на соответствующее приложение к техническому заданию, в котором приведен график производства работ. При этом никаких приложений, в которых можно было бы обнаружить какой-либо график. Техническое задание не содержит. А сам пункт 6 Технического задания регулирует лишь сроки выполнения работ, никак не упоминая услуги.

5. Пунктом 4.10. Технического задания предусмотрено оказание Исполнителем юридических услуг, результатом которых будут являться Типовые договоры и соглашения, инструкции и методические рекомендации, а также Ответы и материалы об осуществлении претензионно-исковой работы. Однако содержание и объем указанных юридических услуг в Техническом задании не определен, что не позволяет участникам закупки объективно определить объем этих услуг и предложить Заказчикам справедливую цену за них.

6. Пунктом 2 документации о закупке утверждены требования к участникам закупки. При этом требование о членстве участника закупки в СРО среди них нет. При этом подпунктом (е) пункта 2.9.3. обязательным для предоставления документом является заверенная копия свидетельства СРО со всеми приложениями к нему (при необходимости). Данное требование является противоречивым и не позволяет, во-первых, принять решение об обязательности представления такого документа, во-вторых, не содержит указания в каком именно СРО должен состоять участник закупки, для выполнения каких именно работ или услуг, предусмотренных Техническим заданием.

7. Пунктом 2.10 документации о закупке в случае, если на стороне Поставщика выступает группа компаний/физических и юридических лиц по договору простого товарищества, все стороны договора должны соответствовать требованиям, указанным в пунктах 2.1.-2.8. настоящей документации, и документы, перечисленные в пункте 2.9. настоящей документации, предоставляются в отношении каждого товарища. При этом очевидно, что оценщики не могут заниматься оказанием иных услуг за исключением оценочных, и не могут состоять в иных СРО. Данное требование является избыточным, ограничивает конкуренцию и не позволяет участвовать в закупке организациям, обладающим необходимой квалификацией.

8. Пунктом 4.2.1.4. документации о закупке предусмотрено, что если Поставщиком, с которым заключается Договор, предложена цена, которая на пятнадцать и более процентов ниже начальной (максимальной) цены Договора, Договор заключается только после предоставления таким Поставщиком обеспечения исполнения Договора в размере 50 000 000 (Пятьдесят миллионов) рублей, соответствующего требованиям Договора. Однако проект договора не содержит никаких требований к обеспечению, которым должно соответствовать обеспечение Поставщика, которым предложена цена, которая на пятнадцать и более процентов ниже начальной

(максимальной) цены Договора. Следовательно, данное положение документации о закупке является неопределенным и позволяет Заказчикам недобросовестно признать Поставщика уклонившимся от заключения договора по своему усмотрению.

9. Согласно пункту 4.2.3.1 документации о закупке в рамках Критерия 3 Поставщиком должны быть представлены в составе коммерческого предложения ряд документов. При этом указанные документы подтверждают у участника закупки опыта оказания услуг, предусмотренных пунктами 4.2. – 4.4. документации о закупке. Однако этот опыт не имеет никакого значения для подтверждения наличия у участника закупки опыта оказания услуг и выполнения работ, предусмотренных иными пунктами Технического задания. Кроме того, перечисленные в этом пункте документы не указаны в пункте 2.9. документации о закупке, что может ввести в заблуждение участников закупки и нарушает часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", согласно которой не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

10. В нарушение пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" Заказчики не внесли указанную закупку в планы закупок товаров, работ, услуг, опубликованный в единой информационной системе.

11. В нарушение пункта 9 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в извещении о закупке не указаны объем выполняемых работ и оказываемых услуг по договору.

12. В нарушение пункта 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в документации о закупке не указаны сведения, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Таким образом, закупка проводится с грубыми нарушениями Федерального закона «О защите конкуренции» и Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". В нарушение статьи 3 указанного Федерального закона документация о закупке нарушает принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки: документация о закупке содержит противоречивые, неясные положения, затрудняющие участие неопределенного круга квалифицированных поставщиков, необоснованно

сжатые сроки подачи предложений и объединяет в одном договоре разнородные предметы договоров, для исполнения которых требуется различный опыт и квалификация, которые должны исполняться на основании отдельных договоров.

В соответствии со статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции» при выявлении нарушений антимонопольный орган выдает обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том числе предписания об аннулировании торгов.

В связи с изложенным, руководствуясь статьями 17 и 23 ФЗ «О защите конкуренции», частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",

прошу:

1. Приостановить определение исполнителя по закупке 31401694805 до рассмотрения жалобы по существу.
2. Провести проверку соблюдения законодательства при проведении закупки 31401694805, в частности, положений документации о закупке.
3. При выявлении нарушений и признании жалобы обоснованной выдать ОАО «Аэропорт «Пулково» и ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы» предписание об аннулировании закупки 31401694805.

Приложения:

1. Копия настоящей жалобы на 6 л.

С уважением,



Маевский Алексей Вадимович